

Мы предлагаем обращаться в Парламент, к Президенту со следующими законодательными инициативами:

1. Законодательно запретить ИН как подобие электронного имени. Вместо этого ввести (оставить действовать) строго функциональные идентификаторы. Например, «N налогового дела» - ведут налоговые органы, «N расчетного счета в ПФ» - ведет ПФ, «N паспорта или удостоверения личности» - ведет МВД. То есть от идентификатора человека перейти к нескольким предметно ориентированным идентификаторам документов. Таким образом, необходимо «развести» по ведомствам информацию - налоговую, пенсионную, паспортную, медицинскую.

2. Законодательно запретить использование пожизненного номера в этих областях.

3. Ограничить законодательно объединение информации о гражданах в рамках одной автоматизированной системы и хранить ее только поведомственно. Соблюдать строгий законодательный регламент внутри страны ведомственного обмена такой информацией.

4. Проанализировать и учесть опыт Греции и других стран по разработке и ратификации закона «О защите человека от сбора и использования сведений личного характера» и аналогичных ему.

5. Дать законодательные гарантии государства на уровне соответствующих ведомств-держателей информации о гражданах в сохранении конфиденциальности информации о гражданах внутри страны и вне ее пределов. Для этого разработать национальную систему защиты информации о гражданах от ее несанкционированного использования и искажения в преступных целях.

6. Требовать от Президента личной гарантии по защите человека от сбора и использования сведений личного характера в информационных системах государства, вплоть до включения ее в текст присяги при введении Президента в должность.

7. Поручить уполномоченным органам исследовать происхождение настойчивого стремления международных финансовых и иных организаций по внедрению на территории страны системы тотального компьютерного учёта граждан и выведению этой информации за пределы государства через глобальные компьютерные сети.

8. Утвердить законодательно запрет на вхождение (интеграцию) в над- и межгосударственные единые информационные структуры. Оставить, в основном, выдачу данных о гражданах по криминальным делам, при наличии запроса Интерпола и только с санкции генерального прокурора.

9. Получить гарантии государства на не дискриминационное сохранение наличного денежного обращения в связи с тем, что полная безальтернативная замена наличного денежного обращения на полностью безналичную форму, совместно с применением современных информационных систем, несет в себе возможную опасность нарушения тайны частной жизни и создаёт предпосылки установления всеобщей диктатуры зла.

По благословию игумена Валаамского - архимандрита Панкратия.

Как в Украине отказаться от идентификационного номера.

Практические рекомендации.

Харьков
февраль 2001 г.

Гражданская Декларация

Введение Идентификационного Номера (ИН) - проблема не только политико-экономического курса государства, но еще и этико-правовая, проблема соблюдения гражданских прав и свободы совести. Государство не вправе требовать от своих граждан обязательного принятия ИН, поскольку при этом нарушаются гарантированные конституцией права личности, в частности, права на неприкосновенность частной жизни и свободы совести.

Мы считаем, что вопрос участия в системе электронного контроля - это вопрос, касающийся каждого гражданина нашей страны, вне зависимости от его религиозных и иных убеждений. Изменения в обществе, которые неизбежно наступят после введения новой автоматизированной системы, коснутся всех! Еще остаются в памяти рухнувшие пирамиды, пропавшие пенсии наших граждан, обесценившиеся в начале 90-х годов. Как можно после этих тяжелых кризисов снова идти на сделку с новыми реформистами, которые предлагают нам лишиться всякой защиты? Ведь с увеличением сведений о каждом из нас многократно возрастает возможность новых финансовых манипуляций. Особенно просто это сделать, заменив реальные наличные деньги на «виртуальные», безналичные. Действительно, пока ходят наличные деньги, реализовать технологию, без которой нельзя будет ни купить и ни продать, намного сложнее. Так что наличные деньги, в большой степени, - это свобода и барьер на пути реализации и всеохватного контроля и апокалиптических пророчеств. Кроме того, сейчас видно, что доллар стал фактически мировой валютой, эмиссию которого контролируют известные структуры. Многие страны - практически заложники этой эмиссии. И «творцы катаклизмов» имеют мощный рычаг воздействия на независимые страны. Если же теперь выведут из обращения и эти деньги, то подконтрольность и давление возрастет многократно. И теперь уже не на страны, а на каждого человека лично.

Мы считаем также, что возможно и необходимо противостояние ИН как процессу возможного закабаления общества, всеобщей нумерации, и пр., законодательными, судебными и иными доступными нам законными способами.

Содержание.

О чем этот материал.

3

Необходимое предисловие.

4

Практические рекомендации по оформлению отказа от кода в соответствии с действующим законодательством Украины

Возможные ситуации:

1. Код вам присвоен и получена справка о присвоении кода 15

2. Ваш код получен предприятием-работодателем, но справку о присвоении кода вы не получали. 16

3. Код вам не присвоен, нет и справки о присвоении кода. 17

Приложения – образцы заявлений и нормативные документы:

Заявление в налоговую инспекцию об отказе от кода в случае 1

18

Заявление в налоговую инспекцию об отказе от кода в случае 2

18

Заявление в налоговую инспекцию об отказе от кода в случае 3

19

Заявление по месту работы

20

Нормативные документы Украины - основания отказа от идентификационного номера

21

О чем этот материал.

Проблему идентификационных номеров официальные органы всегда пытались и пытаются представить как частное техническое решение, к тому же широко используемое в различных странах.

При этом неизменно опускается информация о зачастую негативном опыте применения средств идентификации граждан в этих

странах, а так же то, в каком контексте внедряются эти новые системы учета налогоплательщиков, основанные на идентификационных номерах «физических лиц», и к каким последствиям может привести их использование в нашей стране.

Освещению этих проблем и посвящена эта брошюра.

Кроме того, если Вы хотели бы отказаться от идентификационного кода, но не знаете как это сделать, опасаетесь «последствий» и т.п., или у Вас есть такие знакомые в Украине, мы предлагаем законодательно корректную модель отказа от кода, проверенную на личном опыте и опыте тысяч человек.

Образцы заявлений для разных по отношению к коду ситуаций и развернутый комментарий, содержащий подробные пошаговые инструкции, Вы можете прочесть в этом материале.

Необходимое предисловие.

На сегодня в Украине сложилась очень непростая ситуация с так называемой «альтернативной системой учета налогоплательщиков». Налогоплательщик, который захочет оформить гарантированный действующим законодательством отказ от идентификационного номера (ИН), столкнется с запутанными и противоречивыми законами и немалым числом различных инструкций, писем налоговой администрации и других государственных ведомств, использующих ИН как основной идентификатор гражданина-объекта учета. С помощью этих нормативных документов чиновники пытаются как-то урегулировать внутренне противоречивую ситуацию и вписаться в двойственное положение, в котором они очутились.

С одной стороны, существует принятый Верховной Радой действующий Закон «О Государственном реестре физических лиц - плательщиков налогов и других обязательных платежей», законодательно закрепляющий право на альтернативный учет налогоплательщиков по ранее установленной форме и без использования идентификационного номера, предусмотренный в случае официального отказа от него по религиозным или иным убеждениям.

С другой стороны, Государственная налоговая администрация Украины (ГНАУ) прилагает все усилия, чтобы блокировать этот закон. Являясь последовательной сторонницей обязательного присвоения ИН всем гражданам страны без всяких исключений, ГНАУ ссылается

шихся с ними в трудовых отношениях, независимо от того, получали граждане доход в отчетном периоде или нет, и учредителях (граждан) хозяйственных обществ, которым производились выплаты в отчетном периоде.

В пп. 2.6.16 данного закона определено, что в справке формы №8-ДР на каждый признак дохода физического лица следует заполнять строку с обязательным заполнением графы 2 «Идентификационный номер».

В то же время, Законом Украины от 16.07.99 г. №1003-XIV «О внесении изменений в Закон Украины «О Государственном реестре физических лиц - плательщиков налогов и других обязательных платежей» внесены изменения относительно обязательности получения идентификационного номера.

Так, для лиц, которые из-за своих религиозных или других убеждений отказываются от принятия идентификационного номера и официально сообщают об этом соответствующим государственным органам, хранятся ранее установленные формы учета плательщиков налога и других обязательных платежей.

В паспортах таких лиц делается отметка о наличии у них права осуществлять какие-либо платежи без идентификационного номера.

На основании данного закона все первичные отчетные и учетные документы, в которых отсутствуют идентификационные номера лиц, которые из-за своих религиозных или других убеждений отказались от принятия идентификационного номера и официально сообщили об этом соответствующим государственным органам, считаются действующими.

Следовательно, в графу 2 «Идентификационный номер» вносится фамилия физического лица, не имеющего этого номера.

щика налога и иных обязательных платежей и официально сообщили об этом соответствующим государственным органам.

На сегодня конкретный механизм реализации данного Закона разрабатывается.

До определения механизма реализации Закона «О внесении изменений в Закон Украины «О Государственном реестре физических лиц - плательщиков налогов и иных обязательных платежей» Государственная налоговая администрация, в пределах своей компетенции, идет навстречу пожеланиям верующих.

Своими письмами она разрешила организациям, предприятиям и учреждениям при представлении квартальной отчетности, которая должна содержать идентификационные номера, для граждан из-за своих религиозных убеждений отказывающихся их получать, указывать вместо идентификационного номера паспортные данные, а также приостановила применение административных взысканий, связанных с неиспользованием идентификационных номеров в документах на выплату пенсий, доходов по месту основной работы, начисление субсидий.

Что касается нарушения конституционных прав верующих, которое проявляется в том, что они из-за не проставленных отметок в паспортах не имеют возможности для трудоустройства, получения пенсий и т.п., сообщаем, что Государственная налоговая администрация Украины никогда не пыталась и никогда не будет лишать граждан права получать заработную плату, пенсии и субсидии, если они из-за своих религиозных убеждений отказываются от принятия идентификационного номера.

Зам.Председателя

ГНА Украины

Г.Оперенко

Украинский бухгалтерский еженедельник «Дебет-Кредит» №18-19 “2000

Можно ли заполнять ф. №8-ДР без указания личного кода работника?

В соответствии с приказом ГНАУ от 06.01.99 г. №10 «Об утверждении формы справки о суммах выплаченных доходов и удержанных из них налогов физических лиц (ф. №8ДР)», справки заполняются юридическими лицами и физическими лицами - субъектами предпринимательской деятельности о всех физических лицах, находив-

на отсутствие механизма реализации закона о Госреестре и не проставляет отметки в паспортах, подтверждающих по Статье 1 упомянутого закона «права осуществлять любые платежи без идентификационного номера». Так в письме ГНАУ от 27.06.2000 г. №4569/5/29-1316/1 (<http://www.dk.gc.com.ua/nomer/2000-0/30nov13.html>) заместитель председателя В. Онищенко пишет, что ГНАУ не получила ответы на следующие вопросы: «какой государственный орган делает пометки», «какого содержания пометки», «на какой странице пометки» и др.

Так же 22 сентября 2000 г. ГНАУ обращалась в Верховную Раду с альтернативным проектом Закона «О Государственном реестре физических лиц - плательщиков налогов и других обязательных платежей», предусматривающим «присвоение каждому лицу своего единого номера» с заменой наименования «идентификационный номер» на «номер учетного дела физического лица» («Вестник налоговой службы Украины» («Персонифицированный учет - веление времени. И не только в налоговой системе, а и в социальной сфере вообще...») №36 за 2000 год <http://www.sta.gov.ua/visnik/36-2000/shitrya.htm>).

Многие утверждения чиновников ГНАУ рассчитаны на неинформированность граждан и их можно аргументированно опровергнуть.

Необходимо отметить, что в публицистических статьях, в нормативных и официальных документах по этой проблеме происходит странная трансформация понятий и целый ряд искажений в подаче информации, в том числе и о позиции отказывающихся от ИН.

Во-первых, ГНАУ устанавливает полное тождество между принятием ИН и уплатой налогов: «Предоставляя физическим лицам идентификационные номера Государственная налоговая администрация Украины не нарушает права верующих граждан, так как в соответствии с частью первой и второй статьи 24 и частью четвертой статьи 35 Конституции Украины, уплата налогов гражданами Украины - это обязанность, которая не допускает привилегий по признакам религиозных убеждений».(Письмо ГНА Украины от 28.01.2000 г. №216/Д/29-0115). Но никто из отказавшихся от ИН наверняка никогда не говорил об отказе от выплаты налогов! И учет налогоплательщиков, не имеющих ИН, в самом худшем случае, несколько замедлит обработку информации по выплате ими налогов. А отсутствие ИН уж никак не означает неуплату налогов - множество субъектов налогообложения, даже имея ИН, преспокойно «уходят» от выплаты налогов, просто не

регистрируя доходы или документально занижая их, а не скрывая сам факт своего существования как налогоплательщика. Чтобы убедиться в этом, достаточно просто почитать бизнес-периодику со статистикой об объеме теневой экономики в Украине и других странах СНГ. Кроме того, ранее государства, имея в несколько раз большую численность населения, учитывали налоги и не поднимали вопроса о неуплате налогов в связи с отсутствием поголовного автоматизированного учета граждан. В Украине же, по данным «Галицких Контрактов» (№ 44 за октябрь 1999 года), за последние два года только 40 тысяч верующих аргументировано отказались от ИН. (Более точное число - 56 тысяч с небольшим человек). «Небедных граждан» же в Украине, по статистическим данным недавнего опроса телекомпании «Интер», всего около 0,3 %. И говорить о невозможности именно в связи с этими обстоятельствами собирать налоги и обеспечивать социальные выплаты, по меньшей мере, странно.

Совсем другие масштабы обработки данных возникают при применении таких систем в наднациональных межгосударственных системах. Тогда и 0,3% - цифра значимая, и использование глобальных информационных систем – единственно возможное решение.

Но об этом не упоминают авторы национальных «информационных» реформ, которые руководствуются советами и методиками иностранных организаций. К примеру, «Агентства США по международному развитию», разрабатывавшего совместно с Пенсионным Фондом и фирмой ПАДКО Украина (<http://www.padco.kiev.ua/>) автоматизированную систему персонифицированного учета доходов и выплат в ПФ, также жестко привязанную к ИН (Веб-страница поддержки проекта - http://www.padco.kiev.ua/apm_p/apmsupp.htm).

Во-вторых, даже «оптимальный вариант изменений в Законе о Государственном реестре», в котором «... вместо идентификационного номера предлагается просто номер учетного дела физического лица для регистрации в Государственном реестре» не позволяет поставить точку в «кризисе ИН». Поскольку от изменения названия суть ИН ни в правовом, ни в гражданском аспекте от этого не изменяется. Если, конечно, учитывать неискаженную мотивацию отказа от ИН, приводимую в православной печати. Действительно:

· концепция паспортного учета в ЕГАПС неизменно предполагает «...использование для идентификации личности идентифика-

Об идентификационных номерах

Согласно ст. 67 Конституции «Каждый обязан уплачивать налоги и сборы в порядке и размерах, установленных законом.

Все граждане ежегодно представляют в налоговые инспекции по месту проживания декларации о своем имущественном положении и доходах за прошлый год в порядке, установленном законом».

Функции по контролю за соблюдением налогового законодательства, правильностью исчисления, полнотой и своевременностью уплаты в бюджеты, государственные целевые фонды налогов и иных обязательных платежей возложены на государственные налоговые органы.

Присваивая физическим лицам идентификационные номера, Государственная налоговая администрация Украины не нарушает прав верующих граждан, потому что в соответствии с ч. 1 и 2 ст. 24 и ч. 4 ст. 35 Конституции уплата налогов гражданами - это обязанность, не допускающая привилегий по признаку религиозных убеждений.

Государственная налоговая администрация Украины работает над разработкой нормативных документов по введению альтернативной формы учета граждан, которые из-за своих религиозных или других убеждений отказываются от принятия идентификационного номера.

Идя навстречу пожеланиям верующих граждан, уже получивших идентификационные номера, Государственная налоговая администрация разработала порядок замены идентификационного номера, в котором присутствуют символы «666» в регистрационной части номера (правых пяти разрядах идентификационного номера). С этой целью владельцу такого идентификационного номера необходимо обратиться с письменным заявлением в государственную налоговую инспекцию по месту проживания.

Верховной Радой принят Закон «О внесении изменений в Закон Украины «О Государственном реестре физических лиц - плательщиков налогов и иных обязательных платежей» от 16.07.99 N 1003-XIV, согласно которому будет вводиться альтернативная форма учета граждан Украины - плательщиков налогов и иных обязательных платежей, которые из-за своих религиозных или других убеждений отказываются от принятия идентификационного номера физического лица - платель-

ПИСЬМО

от 25 октября 1999 г. N 15976/7/29-0119

Киев

Председателям государственных налоговых администраций в АР
Крым, областях, городах Киеве и Севастополе

Об исполнении Закона

Государственная налоговая администрация на многочисленные запросы государственных налоговых администраций о применении в практической работе положений Закона Украины «О Государственном реестре физических лиц - плательщиков налогов и иных обязательных платежей» (с изменениями и дополнениями, внесенными

Законом Украины от 16 июля 1999 года N 1003-XIV) сообщает следующее.

В соответствии с частью первой статьи 1 указанного Закона в паспортах граждан, которые ввиду своих религиозных и других убеждений отказываются от принятия идентификационного номера плательщика налогов и иных обязательных платежей и официально уведомляют об этом соответствующие государственные органы, должна делаться отметка о наличии у них права осуществлять какие-либо платежи без идентификационного номера.

Однако на данное время конкретный механизм реализации этого Закона не определен.

До определения механизма реализации данного Закона необходимо приостановить применение административных взысканий, связанных с неиспользованием идентификационных номеров в документах на выплату пенсий, доходов по месту основной работы, начисление субсидий.

Председатель

Н.Азаров

ГОСУДАРСТВЕННАЯ НАЛОГОВАЯ АДМИНИСТРАЦИЯ
УКРАИНЫ
ПИСЬМО

от 28 января 2000 г.

ционного номера граждан во всех документах: от свидетельства о рождении и паспорта до военной книжки/билета, пенсионного удостоверения, удостоверения водителя и так далее». (Постановление Кабинета министров Украины «Об утверждении концепции создания Единой Государственной Автоматизированной Паспортной Системы (ЕГАПС)» от 20.01.1997 г. № 40.);

· создаваемая национальная система глобального сбора и автоматизированной обработки данных о своих гражданах по-прежнему нацелена на интеграцию с международными структурами: «Эта работа будет осуществляться с максимальным использованием накопленного научно-технического потенциала государства и эффективно интегрироваться с другими национальными автоматизированными системами управления и автоматизированными системами других государств и международных организаций» (там же);

· «идентификационные номера стали базовыми» не только в налогообложении, но и «в создаваемой системе Персонифицированного пенсионного учета и Единой автоматизированной паспортной системе». И «внедрение идентификационных номеров предоставило возможность начать процесс развития единого информационного пространства». (Вестник налоговой службы Украины № 36 2000 г.).

То есть в этом случае ИН по-прежнему остается не номером налогового дела, а глобальным электронным идентификатором человека, присваиваемым на всю жизнь, и который планируется применять практически во всех случаях обращения гражданина в государственные структуры.

Но коснемся основного аргумента ГНАУ - о якобы «прогрессивности» применения предлагаемой системы учета граждан на основании того, что она используется в развитых странах, ее высокой эффективности и изначальной «демократичности». При этом в официальной позиции государственных органов неизменно опускается тот факт, что как раз практика ее внедрения в странах Европейского Союза в форме Шенгенского соглашения привела, в той или иной степени, к отказу от участия в ней таких, без сомнения, развитых стран, как Великобритания, Ирландия. Этот отказ вызван тем, что информация в «Шенгене» о гражданах практически становится не подконтрольной национальным правительствам. Это позволяет наднациональному Центру в Страсбурге вести досье на всех граждан, проставлять

там пометки о благонадежности того или иного человека и вести слежку за ним. Это ограничивает его гражданские права, свободу мировоззренческого и религиозного самоопределения. Выражаясь словами обращения монастырей Метеорских гор (Западная Греция), «фактически речь идет о мощной компьютерной диктатуре» (сборник «Электронное жало Антихриста», с. 90).

Озабоченность этими процессами в своё время также проявили Госсовет Голландии и Европарламент.

Ниже приведем факты, идущие в разрез с утверждением ГНАУ о «демократичности учета», безусловно использующего в развитых странах идентификационные номера и идентификационные карточки «как основной элемент государственного персонифицированного учета», используемый для построения там общегосударственных «единых автоматизированных (компьютерных) информационных систем».

По данным Исследования, подготовленного Комитетом экспертов Совета Европы по вопросам защиты данных в 1991 г., следующие страны не имеют единого, обязательного, общегосударственного идентификационного номера, а имеют номер или систему узкоспециализированных, ведомственных (функциональных) номеров: Австрия, Бельгия, Кипр, Франция, Германия, Соединенное Королевство, Ирландия, Португалия, Турция.

Также в Германии существует конституционное ограничение на введение государственного идентификационного номера. Попытки введения единого идентификатора встретили отпор со стороны Бундестага и Федерального Конституционного Суда. Есть решения Конституционного Суда Германии о том, что введение универсальных личных идентификационных номеров может создать угрозу для человеческого достоинства, открывая пути для контроля за обществом через возрастающие возможности обмена информацией между базами данных и сбором данных.

В Португалии введение единых национальных номеров строго запрещено ст.35 Конституции, которая принята в апреле 1977 года, с последующими поправками и дополнениями, внесенными в 1982 и 1989 годах.

Во Франции Национальный комитетом по обработке данных и гражданских свобод (CNI), настаивал на использовании отдельных

1) дополнить статью после части первой новой частью следующего содержания:

«В Государственный реестр не вносится информация о лицах, которые вследствие своих религиозных или других убеждений отказываются от принятия идентификационного номера и официально уведомляют об этом соответствующие государственные органы».

В связи с этим части вторую - седьмую считать соответственно частями третьей - восьмой;

2) часть пятую дополнить словами «за исключением лиц, которые вследствие своих религиозных или других убеждений отказались от принятия идентификационного номера и официально уведомили об этом соответствующие государственные органы».

3. Часть вторую статьи 7 дополнить словами «за исключением отчетных и учетных документов, в которых отсутствуют идентификационные номера лиц, которые вследствие своих религиозных или других убеждений отказались от принятия идентификационного номера и официально уведомили об этом соответствующие государственные органы».

4. Абзац первый части третьей статьи 9 после слов «обязательных платежей» дополнить словами «кроме лиц, которые вследствие своих религиозных или других убеждений отказались от принятия идентификационного номера и официально уведомили об этом соответствующие государственные органы».

5. Часть вторую статьи 11 дополнить предложением следующего содержания:

«Эта норма не применяется к лицам, которые вследствие своих религиозных или других убеждений отказались от принятия идентификационного номера и официально уведомили об этом соответствующие государственные органы».

Президент Украины

Л.Кучма

ГОСУДАРСТВЕННАЯ НАЛОГОВАЯ
АДМИНИСТРАЦИЯ УКРАИНЫ

право использовать вместо идентификационного номера паспортные данные, прилагаю.

Мои паспортные данные: (ФИО на украинском языке, серия, номер паспорта).

Дата

Подпись

Нормативные документы Украины - основания отказа от идентификационного номера

ЗАКОН УКРАИНЫ

г. Киев 16 июля 1999 года
N 1003-XIV

О внесении изменений в Закон Украины «О Государственном реестре физических лиц - плательщиков налогов и других обязательных платежей»

В целях введения альтернативной формы учета граждан Украины - плательщиков налогов и других обязательных платежей, которые вследствие своих религиозных или других убеждений отказываются от принятия идентификационного номера физического лица - плательщика налогов и других обязательных платежей и официально уведомили об этом соответствующие государственные органы, Верховная Рада Украины ПОСТАНОВЛЯЕТ:

Внести в Закон Украины «О Государственном реестре физических лиц - плательщиков налогов и других обязательных платежей» (Ведомости Верховной Рады Украины, 1995 г., N 2, ст. 10) следующие изменения:

1. Статью 1 дополнить частью второй следующего содержания:

«Для лиц, которые вследствие своих религиозных или других убеждений отказываются от принятия идентификационного номера и официально уведомляют об этом соответствующие государственные органы, сохраняются ранее установленные формы учета плательщиков налогов и других обязательных платежей. В паспортах указанных лиц делается отметка о наличии у них права осуществлять любые платежи без идентификационного номера».

2. В статье 5:

идентификаторов для конкретно определенных целей, и его усилия увенчались успехом. Кроме того, во Франции и Германии нет национального реестра идентификационных карточек.

В Испании фискальный номер привязан к номеру удостоверения личности, к которому добавлено несколько контрольных чисел, что опровергает утверждение чиновников ГНАУ о невозможности использования как идентификатора номера удостоверения личности, пусть и модернизированного.

А как в мире обстоит дело с «прогрессивностью» еще одного идентификационного «векания времени», которое стоит у нас на пороге, - паспорта Единой Государственной Автоматизированной Паспортной Системы (ЕГАПС) или украинской идентификационной карточкой?

По данным доклада Саймона Девиса – генерального директора правозащитной организации Privacy International и научного сотрудника Лондонской Школы экономики, применение идентификации с помощью карточек имеет массу «побочных эффектов», таких как:

огромные финансовые затраты. На Филиппинах, в Соединенном Королевстве и в Австралии стоимость внедрения системы идентификации стала основной причиной политического и общественного сопротивления на общенациональном уровне;

содействие дискриминации. Дискриминационная практика - неотъемлемая часть функционирования идентификационной карточки;

злоупотребления властью со стороны полиции (имеют место практически во всех странах);

карточка становится важнее, чем личность. «Без преувеличения можно сказать, что карточка становится похожей на икону» и создает значительные сложности для тех, кто не имеет карточки;

потеря или повреждения карточки создают серьезные проблемы; расширение информативности карточек, т.е. объем сбора данных о населении постоянно растет;

псевдодобровольность карточек. Хотя технически личность не была обязана получать карточку, было бы чрезвычайно сложно жить в обществе без нее (так сейчас обстоит дело с идентификационным номером на Украине);

большое негативное влияние на конфиденциальность личных данных. Последние исследования, проведенные в Австралии, Канаде и Соединенных Штатах показывают широкомасштабные злоупотреб-

ления в сфере компьютеризированных данных. Коррупция среди пользователей информацией в государственных структурах и вне их приобретает эндемический и эпидемический характер в Новом Южном Уэльсе. Практически все примеры вмешательства в сферу конфиденциальности связаны с компьютерной обработкой и сохранением данных.

Тогда как решить с помощью идентификации такие проблемы, как уклонения от уплаты налогов, получения прибылей обманным путем и негативных воздействий незаконной миграции не удастся.

В Австралии, например, обстоятельно подошли к изучению основных аспектов идентификации. И вот к каким выводам пришли.

По данным парламентского комитета по вопросу Австралийской карточки обещанные преимущества от внедрения карточки являются лишь догадками. Австралийский Департамент социального обеспечения уверил, что идентификационные карточки мало в чем могут помочь для уменьшения мошенничества в сфере социального обеспечения. Рассматривая предложения и ссылаясь на выводы, сделанные Парламентским комитетом, Департамент заявил, что меньше одного процента от суммы перерасходов составляли случаи, связанные с неверной идентификацией.

Образ нелегальных иммигрантов, которые живут за счет государства, является очень сильным. Его очень эффективно используют приверженцы идентификационных карточек. Однако потом были собраны научно обоснованные свидетельства того, что на самом деле такое утверждение не соответствует действительности. Объединенный Парламентский Комитет по вопросу Австралийской карточки рассматривал это и пришел к выводу, что настоящее количество иммигрантов, которые получают определенные выплаты со стороны государства, является незначительным.

В некоторых развитых странах введение идентификации с помощью карточек встретило общественное сопротивление и от их внедрения отказались.

Например, внедрение Французской идентификационной карточки было остановлено на много лет из-за общественной и политической оппозиции. Французское учреждение по надзору за информацией - CNI - выступило против автоматического считывания информации из предложенных карточек, но тогда оптический контроль информации

Дата

Подпись

Приложение 4

Руководителю
предприятия
от (Ф.И.О.)
(должность),
табельный № ____

ЗАЯВЛЕНИЕ

Я, _____, по своим религиозным убеждениям и согласно права, данного Законом Украины «О Государственном реестре физических лиц...» от 16.07.99 г. №1003-XIV, отказываюсь от идентификационного номера и регистрации в Государственном реестре физических лиц.

В связи с этим на основании разъяснения ГНАУ (письма ГНАУ №15976/7/29-0119 от 25.10.99 г. и №216/Д/29-0115 от 28.01.2000 г) до разработки механизма реализации Закона Украины от 16.07.99 г. №1003-XIV прошу при составлении квартальной отчетности использовать мои паспортные данные. Применение административных взысканий, связанных с неиспользованием идентификационных номеров в документах на выплату доходов по месту основной работы, ГНАУ приостановлено.

При заполнении формы 8-ДР, заполняемой в соответствии с приказом ГНАУ от 06.01.99 г. №10 «Об утверждении формы справки о суммах выплаченных доходов и удержанных из них налогов физических лиц (ф. №8ДР)», предприятиям разрешено вместо ИН представлять на украинском языке фамилию, имя, отчество, серию, № паспорта «физического лица, не имеющего идентификационного номера», в связи с сохранением для них ранее установленных форм учета налогоплательщиков.

Копию моего заявления в налоговую инспекцию, являющегося документом о том, что я в соответствии с требованием закона официально уведомил государственные органы о своем отказе от кода и имею

На підставі права, наданого законодавством України, в зв'язку з релігійними або іншими переконаннями відмовлятися від прийняття ідентифікаційного номера фізичної особи - платника податків та інших обов'язкових платежів

я, православний християнин, відмовляюсь від ідентифікаційного номера фізичної особи - платника податків та інших обов'язкових платежів, призначеного мені раніше без моєї згоди (№ _____).
Про що і повідомляю державні установи.

Прошу

· реалізувати мої права альтернативного обліку та сплати податків, які зберігають раніше встановлені форми обліку платників податків та інших обов'язкових платежів без використання ідентифікаційного номеру (Стаття 1 Закону України від 16.07.99 р. 1003-ХІУ «Про Державний реєстр фізичних осіб - платників податків та інших обов'язкових платежів»)

· не вносити про мене інформацію до Державного реєстру фізичних осіб – платників податків, чи виключити її, якщо вона внесена до цього реєстру (Стаття 5 Закону України «Про Державний реєстр фізичних осіб...»).

Дата

Підпис

Приложение 3

В ГНИ _____ района
(город, область)
от (Ф.И.О.)
проживающего: (адрес)

ЗАЯВЛЕНИЕ

Я, _____, по своим религиозным убеждениям и согласно права, данного Законом Украины «О Государственном реестре физических лиц...» от 16.07.99 г. №1003-ХІУ, отказываюсь от присвоения мне идентификационного номера и регистрации в Государственном реестре физических лиц, в чем я и уведомляю государственные органы.

Прошу сохранить ранее установленную форму учета плательщиков налогов (альтернативную).

делал лишней магнитную ленту. Такие издания как Le Figaro высказывали беспокойство относительно возможности объединения карточек и связанной с ними информации с другими полицейскими и административными системами. Союз Магистратов высказал обеспокоенность по поводу того, что карточка потенциально будет ограничивать право на свободу передвижения. Франсуа Миттеран высказал мысль, что создание машиносчитываемых идентификационных карточек - реальная угроза для свободы людей. Его беспокойство было поддержано Министром юстиции Роббером Бадинтером, который объяснил, что идентификационные карточки представляют реальную угрозу для личных свобод и частной жизни граждан. После этого новый Министр внутренних дел объявил, что идентификационные карточки не будут вводиться во Франции.

Наиболее успешную кампанию против национальной идентификационной карточки было проведено в Австралии в 1986 году. Карточка стала главной темой единой и наибольшей в новейшей истории Австралии гражданской кампании и, конечно, наиболее значительной кампанией такого рода в мире. Десятки тысяч людей вышли на улицу, в то время как среди членов правительства взгляды в этом вопросе разошлись. Предложение вызвало настолько враждебную реакцию, что в 1987 году было решено отказаться от карточки.

В августе 1991 года в Новой Зеландии началась кампания против Киви-карты, во главе которой выступил Ауклендский Совет Гражданских Свобод. Предложение введения государственной карточки вызвало раздражение среди приверженцев гражданских свобод и законодательных реформ, в результате был достигнут отказ от карточки, вместе с тем была внедрена узкоспециализированная карточка (двух видов), для получения доступа к услугам в сфере здравоохранения.

В Соединенных Штатах основными аспектами при рассмотрении вопроса об использовании идентификационной карточки стали неприкосновенность лица и государственный суверенитет(!). Администрации отказались от предложенной идентификационной карточки. Расширение номера социального обеспечения (SSN - Social Security Number) к уровню идентификационной карточки было отклонено Администрацией социального обеспечения в 1971 году. В 1973 году Совещательный комитет по вопросам автоматизированных систем персональных данных Секретаря по здравоохранению, образованию

и социальному обеспечению пришел к выводу о нежелательности государственного идентификатора. В 1977 году Администрация Картера подтвердила, что номер социального обеспечения не станет государственным идентификатором, а в 1981 году Администрация Рейгана объявила, что она категорически против создания идентификационной карточки. При обсуждении реформ в области здравоохранения Администрация Клинтона постоянно подчеркивала, что она против государственного идентификатора.

Тут нужно отметить, что все последние администрации президентов США - от Никсона до Клинтона - последовательно выступали против превращения американского социального номера в общегосударственный идентификатор и против внедрения единой национальной идентификационной карточки.

То есть в США, организации и компании которых настойчиво «консультируют» и «методически обеспечивают» «идентификационные реформы» Украины и России, «у себя» отказались от ими же рекомендуемых средств идентификации, опасаясь, ни много ни мало, за свой государственный суверенитет! И, наверное, «на всякий случай» ввели в армии должности офицеров по информационной войне, ставшей основным направлением - первым из пяти главных - по созданию новых военных систем.

Вот что по этому поводу пишут в журнале РАН «Международная экономика и международные отношения» (№ 1, 2001 г., с.35, 36) доктора наук Е. Хрусталев и В.Цымбал:

«Одна из первых публикаций, свидетельствующих о планах Пентагона в этой области, - отчет, подготовленный по заказу армии США большой группой специалистов Национального исследовательского совета НАН США. Группа начала свою работу в 1988 г., опубликовала результаты в 1992 г., восприняв произошедшие за это время изменения в современном мире, осмыслив их и выработав весьма интересные рекомендации...в опубликованном отчете недвусмысленно вводится специальное понятие «информационной войны», формулируется военная задача «победы в информационной войне», а среди пяти важнейших направлений работ по созданию новых военных систем для армии США первыми названы системы, обеспечивающие победу в такого рода войне. Лишь на последующих местах (со второго по пятое) значатся: интегрированная поддержка солдата, системы повышения

Приложения

Приложение 1

В ГНИ _____ района
(город, область)
от (Ф.И.О.)
проживающего: (адрес)

ЗАЯВЛЕНИЕ

Я, _____, по своим религиозным убеждениям и согласно права, данного Законом Украины «О Государственном реестре физических лиц...» от 16.07.99 г. №1003-XIV, отказываюсь от присвоенного мне по принуждению идентификационного номера и регистрации в Государственном реестре физических лиц, в чем я и уведомляю государственные органы.

Прошу ликвидировать в Государственном реестре присвоенный мне идентификационный номер № _____ и сохранить ранее установленную форму (альтернативную) учета плательщиков налогов и других обязательных платежей.

Справка о присвоении идентификационного номера прилагается.

Дата

Подпись

Приложение 2

В ДПІ _____
району міста _____
від _____
що проживає за адресою _____

Заява

кода вы не прикладываете. В качестве варианта в приложении 2 приведена форма заявления на украинском языке, что является предпочтительным при обращении в государственные органы.

3. Код Вам не присвоен, нет и справки о присвоении кода.

То есть ни вы лично, ни бухгалтерия предприятия (если вы работаете) в налоговую инспекцию для присвоения вам кода не обращались. Тогда:

3.1 заявление об отказе от кода вы пишете по форме, приведенной в приложении 3.

3.2 аналогично п. 1.3.

3.3 предъявляете по месту требования кода копию вашего заявления со штампом налоговой инспекции

3.4 для тех, кто устраивается на работу и не имеет идентификационного номера (отказался от него), необходимо написать заявление на имя руководителя предприятия (приложение 4).

Формы, приведенные в приложениях, не являются строго обязательными и приведены как образец. Допустимо написать заявление своими словами, но обязательно сохраняя смысл и основные моменты образца.

И в заключение можно отметить вот что. По материалам журнала «Спасите наши души», которые были использованы наряду с личным опытом при написании этой работы, «уже около тысячи людей в Днепропетровске и других городах смогли отказаться от идентификационных номеров, воспользовавшись данными рекомендациями. В случае отказа налоговых органов выполнить ваши законные требования за вами остается право апеллировать к контролирующей и надзорной службе (прокуратуре), а также обращаться в судебные органы» (журнал «Спасите наши души» № 6 за 2000 г., статья «Идентификационный номер не обязателен!», автор - р.Б. Алексей, прихожанин Свято-Покровского храма г. Днепропетровска).

Бог Вам в помощь.

О. Зарубин, Украина, Харьков,
декабрь 2000 года от Р.Х.

Отзывы присылать
по E-mail: ozarubin@yandex.ru
интернет-сайт «Украина шенгенская»:

боевой мощи и мобильности, противовоздушная и противоракетная оборона, системы поддержки боевого обеспечения войск. ...главным в концепции информационной войны становится то, что повлияет на дестабилизацию стратегической ВПО (военно-политической обстановки): программные «закладки» в компьютерные базы данных и сети государственного управления, разрушающие это управление».

В каком положении окажется Украина, если ситуация, - например, в Крыму, - будет развиваться, как прогнозируют некоторые аналитики, по Югославскому сценарию? Как повлияет на нашу с вами безопасность то, что государственные реестры населения при этом в соответствии с концепцией ЕГАПС будут «эффективно интегрироваться с другими национальными автоматизированными системами управления и автоматизированными системами других государств и международных организаций»?

Что тут можно сказать об ответственности (или, вернее, безответственности) наших политиков? Наверное, вспомнить легенду о троянском коне, хитроумном Одиссее и беспечных троянцах.

Как видно, сама идея о «прогрессивности» вводимых на Украине средств идентификации граждан и создания «единого информационного пространства» на основе единого государственного идентификатора и идентификационных карточек-паспортов ЕГАПС не выдерживает критики и требует серьезного изучения. Ведь именно в развитых странах опыт идентификации граждан, который ставят доверчивым украинцам в пример, там вызывает серьезные опасения, вплоть до законодательных запретов и массовых акций протеста, инициируемых как государственными, так и общественными институтами этих стран.

Нужно отметить, что практически все развитые европейские страны, использующие средства идентификации, имеют законодательство, регламентирующее использование персональных данных и обеспечивающее их защиту и конфиденциальность.

Украинские «информационные реформы» осуществляются без их широкого обсуждения, даже секретно, наспех и без создания продуманной, взаимоувязанной и прозрачной системы законодательных механизмов, гарантирующих корректное использование конфиденциальных персональных данных о всех гражданах страны.

Однако православные христиане и те украинцы, у которых еще не атрофировано чувство гражданства в своей стране, а не «граж-

данства мира», не должны отчаиваться в своей борьбе за законное право поступать по своей совести, в отстаивании своей гражданской позиции. Уже накоплен достаточный опыт использования действующих нормативных актов, инструкций и писем, в которых чиновники вынуждены считаться с наличием права на отказ от ИН. Их наличие позволяет искать варианты реализации своих прав.

Суть предлагаемых рекомендаций состоит в использовании копии зарегистрированного в налоговой инспекции заявления об отказе от кода вместо не проставляемых там отметок в паспорте, по букве закона дающих право не использовать код при обращении в официальные органы.

Рассмотрим конкретные, наиболее распространенные ситуации, в которые попадает сейчас налогоплательщик, отказывающийся от кода, и варианты действий с учетом всех ныне действующих нормативных актов. Какие это могут быть ситуации?

1. Вы или бухгалтерия вашего предприятия-работодателя предоставили в налоговую инспекцию ваши данные по установленной форме, и вы получили справку о присвоении вам кода. Это могло случиться с вашего согласия или без него, добровольно или под давлением обстоятельств. Важно, что справка у вас есть и выдали ее вам при вашем, уже личном, обращении в налоговую инспекцию.

2. Вам присвоили код «от предприятия». То есть лично вы не обращались в налоговую инспекцию, а за вас это сделала (зачастую без вашего ведома) бухгалтерия предприятия, на котором вы работаете. Код вам присвоили и бухгалтерия предприятия им пользуется в отчетности, но справку о присвоении вам кода вы не получили.

3. Кода и, соответственно, справки о его присвоении у вас нет, и вы ее не желаете получать, но какой-либо официальный орган, ссылаясь на свои инструкции или действующие законы, противоречащие закону о Госреестре, у вас требует справку о коде. Это может быть районный отдел социального обеспечения (например, при оформлении пособия матери при рождении ребенка), сберкасса (например, при выплате замороженных советских вкладов) и даже магазин, если вы беретесь оформить кредит.

Что же нужно сделать, что бы отказаться от идентификационно-

го номера, опираясь на действующее законодательство, в каждом из рассмотренных вариантов?

1. Код вам присвоен и получена справка о присвоении кода.

Необходимо:

1.1 по форме, приведенной в приложении 1, написать заявление об отказе от кода в налоговую инспекцию по месту жительства в двух экземплярах;

1.2 к сдаваемому заявлению приложить оригинал справки о присвоении вам идентификационного номера;

1.3 явиться (желательно лично) в налоговую инспекцию и при регистрации вашего заявления потребовать у секретаря-делопроизводителя проставить штамп со входящим номером вашего заявления на втором экземпляре заявления, остающемся у вас. Этот штамп налоговой инспекции подтверждает, что ваше заявление официально принято и является документом о том, что вы в соответствии с требованием закона о Госреестре официально уведомили государственные органы о своем отказе от ИН. Копия вашего заявления со штампом налоговой инспекции по предъявлению в различных инстанциях дает право использовать вместо идентификационного номера паспортные данные;

1.4 на работе написать заявление на имя руководителя предприятия (приложение 4) с уведомлением о своем официально зарегистрированном и законном отказе от кода и просьбе при составлении отчетности использовать ваши паспортные данные и фамилию;

1.5 к заявлению руководителю вашего предприятия приложить копию вашего зарегистрированного в налоговой заявления и, если на него получен ответ налоговой инспекции (часто это копия письма ГНАУ №216/Д/29-0115 от 28.01.2000 г.), копию этого ответа. В нем написано о том, что налоговые обязуются не применять санкции к предприятиям, которые в своей отчетности для отказавшихся от кода приводят их паспортные данные.

2. Ваш код получен предприятием-работодателем, но справку о присвоении кода вы не получали.

Ваши действия аналогичны вышеизложенным в пунктах 1.1 – 1.5, кроме пункта 1.2. Естественно, неполученную справку о присвоении