



ВЕРХОВНИЙ СУД УКРАЇНИ

РІШЕННЯ ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

26 грудня 2004 року

м. Київ

Верховний Суд України в складі:

головуючого – судді:
суддів:

*Павталієнка П.В.,
Маринченко В.Л.,
Терлецького О.О.,*

при секретарі:

Журиній О.О.,

за участю представників: заявника - Шуфрича Н.І., Лукаш О.Л.,
Євграфової Є.П., Попової Н.Є. та ЦВК - Ставнійчук М.І.,

розглянувши у відкритому судовому засіданні справу за скаргою кандидата на пост Президента України Януковича Віктора Федоровича на дії та постанови Центральної виборчої комісії (далі – ЦВК) № 1349 від 21 грудня 2004 року та № 1360 від 26 грудня 2004 року,

В С Т А Н О В И В:

25 грудня 2004 року кандидат на пост Президента України Янукович В.Ф. звернувся в суд із скаргою на постанову ЦВК № 1349 від 21.12.2004 р., якою затверджені роз'яснення щодо окремих питань організації підготовки і проведення повторного голосування 26.12.2004 р., а також на постанову № 1360 від 25.12.2004 р. про виконання рішення Конституційного Суду України від 24 грудня 2004 р. № 22-рн/2004 р. у справі за конституційним поданням 46 народних депутатів щодо відповідності Конституції України (конституційності) Закону України "Про особливості застосування Закону України "Про вибори Президента України" при повторному голосуванні 26 грудня 2004 р. (справа про особливості застосування закону України "Про вибори Президента України").

Вважаючи, що вищевказані постанови ЦВК не відповідають виборчому законодавству та рішенню Конституційного Суду України від 24.12.2004 р., заявник просить визнати незаконними дії ЦВК, скасувати п. 9 постанови ЦВК № 1349 від 21.12.2004 р. та постанову № 1360 від 25.12.2004 р. і зобов'язати ЦВК вжити заходів щодо поновлення виборчих прав громадян.

Заслухавши пояснення представників заявника та ЦВК, дослідивши матеріали справи, суд вважає, що скарга не підлягає задоволенню з таких підстав.

Конституційний Суд України у своєму рішенні від 24 грудня 2004 року за № 22-рн вказав на те, що передбачена можливість голосування за межами приміщень для голосування має на меті реалізацію конституційного права — права обирати до органів державної влади та органів місцевого самоврядування тими громадянами, які не здатні прийти в день голосування до виборчої дільниці. До таких громадян належать не лише виборці, які є інвалідами першої групи, а й інваліди інших груп, а також громадяни, які за станом здоров'я, віком та з інших обставин не спроможні пересуватися самостійно.

Таким чином Конституційний Суд визнав неконституційними ті положення ч. 1 ст. 6 Закону України "Про особливості застосування Закону України "Про вибори Президента України" при повторному голосуванні 26 грудня 2004 р.", які стосуються інших, крім інвалідів першої групи виборців, не спроможних пересуватися самостійно.

За таких обставин роз'яснення ЦВК, затверджене постановою № 1360 від 25 грудня 2004 року в частині повнорозуміння можливості голосування за межами приміщень для голосування на всіх виборців, не спроможних прийти в день голосування до виборчої дільниці в зв'язку з нездатністю самостійно пересуватися, не порушує прав виборців, а дії ЦВК є належним виконанням вищезгаданого рішення Конституційного Суду України.

Неможливість самостійного пересування, в розумінні набуття права на голосування за межами приміщень для голосування, як факт, потребує підтвердження. Виходячи з наведеного суд приходить до висновку, що роз'яснення ЦВК щодо форми такого підтвердження (документи, або копії відповідних документів) виборцем неможливості самостійного пересування за своїм станом здоров'я, не порушує законодавства про вибори, прав та законних інтересів виборців та інших суб'єктів виборчого процесу.

Підстав для скасування п. 9 роз'яснень, затверджених Постановою ЦВК №1349 від 21 грудня 2004 року суд не вважає, оскільки з прийняттям і оприлюдненням вищезгаданого рішення Конституційного Суду він втратив чинність в частині, яка суперечить цьому рішенню .

Враховуючи наведене та керуючись ст.ст.248⁸-248¹⁰ ЦПК України, суд

в и р і ш и в :

У задоволенні скарги кандидата на пост Президента України Януковича Віктора Федоровича відмовити .

Рішення оскарженню не підлягає .

Головуючий :

П.В. Панталієнко

Судді :

В.Л. Маринченко

О.О. Терлецький

